



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 St-375/2021-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja RH Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom STRULEMONT j.d.o.o., Kalnička ulica 3, Hrastovsko, OIB: 88856477781, 9. rujna 2021.

riješio je

I. Dužniku STRULEMONT j.d.o.o., Kalnička ulica 3, Hrastovsko, OIB: 88856477781, određuju se slijedeće mjere osiguranja:

- a) postavlja se Ana Ikić, Brazilska 3, Zagreb, OIB: 22285095639 za privremenog stečajnog upravitelja,
- b) dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je:

- zaštititi održavati imovinu dužnika
- nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranja stečajnog postupka
- ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a tijela dužnika dužna su mu dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju. Protiv osoba dužnika koje se tome protive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda.

V. Dužnikovi dužnici se pozivaju svoje obveze ispunjavati prema dužniku vodeći računa o ovom objavljenom rješenju.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda broj St-375/2021-2 od 20. srpnja 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
2. Dana 9. rujna 2021. održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Direktor dužnika nije pristupio na navedeno ročište niti je sudu dostavio popis imovine i obveza dužnika, te sud nema saznanja o imovini dužnika.
3. Zastupnica predlagatelja navela je kako predlagatelj ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je ujedno predložila da sud postavi dužniku privremenog stečajnog upravitelja koji će ispitati postojanje imovine dužnika i mogu li se iz imovine dužnika podmiriti troškovi stečajnog postupka.
4. U prethodnom se postupku ispituje postojanje stečajnih razloga određenih čl. 5. st. 2. Stečajnog zakona i to nesposobnost za plaćanje i prezaduženost te se ispituje mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.
5. Obzirom da direktor dužnika nije sudu dostavio podatke o imovini dužnika, a iz godišnjeg financijskog izvještaja za 2019. proizlazi postojanje potraživanja od kupaca u iznosu od 92.130,00 kn, te kratkotrajne imovine u iznosu od 17.125,00 kn sud je odlučio u prethodnom postupku odrediti mjeru osiguranja određenu čl. 118. SZ-a, postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da zaštiti i održava imovinu dužnika, nastavi s vođenjem dužnikova poduzeća sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka sve sukladno odredbama čl. 119. st. 2. Stečajnog zakona. Postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja utvrdit će se i ima li dužnik imovine iz koje bi se mogao ostvariti cilj stečajnog postupka, namirenje vjerovnika. Radi sprječavanja nastupanja promjena imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, sud je utvrdio i zabranu raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.
6. Nakon što privremeni stečajni upravitelj izradi svoje pisano izvješće, na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ili u roku od tri dana nakon održavanja ovog ročišta, stečajni sudac će donijeti odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, sukladno odredbama čl. 128. Stečajnog zakona.
7. Radi ograničenja raspolaganja dužniku imovinom, pozvani su dužnikovi dužnici svoje obveze prema dužniku ispunjavati vodeći računa o donesenim mjerama, te će se rješenje o ograničenju raspolaganja imovinom dostaviti i u nadležne upisnike sukladno čl. 120. Stečajnog zakona.

U Varaždinu 9. rujna 2021.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, osobe koje imaju pravni interes mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana, računajući od osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se predaje putem ovog suda u 3 primjerka, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. Predlagatelj, po ŽDO Varaždin, Građansko upravni odjel
2. direktor dužnika Sven Struški, Trg Svetog Trojstva 9, Ludbreg
3. privremeni stečajni upravitelj, Ana Ikić, Brazilska 3, Zagreb
4. Sudski registar, uz rješenje o pokretanju prethodnog postupka
5. e- oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2ff-618be**

Kontrolni broj: **08cf9-b37cc-69af4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.